

Högskoleövergripande kvalitetsrapport över genomförd intern utvärdering av utbildning på grund- och avancerad nivå 2023

Beslutsinstans	Forsknings- och utbildningsnämnden
Dokumentansvarig	Nämndsekreterare
Version	2

Innehåll

Sammanfattande reflektioner	3
Inledning och processbeskrivning	4
0. Uppföljning tidigare år	6
1. Förutsättningar	9
1.1 Inom huvud-/ämnesområdet	9
1.2 Personal	9
1.3 Utbildningsmiljö	10
1.4 Resurser	10
2. Utformning, genomförande och resultat	11
2.1 Styrdokument	11
2.2 Säkring av examensmålen	11
3. Arbetslivets perspektiv och arbetsintegrerat lärande	12
4. Studenters perspektiv (HL 4§)	13
5. Hållbar utveckling i utbildningarna	14
6. Kommentarer på övergripande kvalitetsrapport/process	15

Sammanfattande reflektioner

- Processer och rutiner för utbildningsplaner och kursplaner fungerar väl på alla institutioner och styrdokumenterna är ändamålsenliga och uppdaterade.
- Hållbar utveckling behandlas på ett genomtänkt och systematiskt sätt i majoriteten av programmen. Under 2023 genomfördes en intern kompetensutvecklingsinsats i hållbar utveckling för all personal vilket skapar goda förutsättningar för att ytterligare stärka programmens hållbarhetsperspektiv.
- Piloter med digital satsentamen har fallit väl ut.
- Flera program lyfter att arbetet med AIL-certifieringen har lett till en tydligare gemensam förståelse av AIL och kommer att bistå det framtida utvecklingsarbetet.
- Samverkan med arbetslivet är en styrka. Många utbildningar har arbetslivsrepresentanter som medverkar i programråd eller branschråd. Moment och inslag av arbetslivets perspektiv finns etablerade på många olika sätt i utbildningarna.
- Högskolan har flera professionsinriktade miljöer där Kliniskt lärandecentrum, Produktionstekniskt centrum och Cisco labbet lyfts fram som goda exempel.
- Högskolegemensamma resurser och stöd upplevs i stort som ändamålsenligt och tillräckligt.
- Institutionerna behöver fortsatt arbeta systematiskt med att säkerställa högre svarsfrekvenser på kursvärderingar.
- Institutionerna behöver samarbeta med Studentkåren för att säkerställa studentrepresentation i samtliga programråd.
- Utveckla fler utbildningsmiljöer som är anpassade till olika professionsutbildningar, så som projektsalar där studenter kan arbeta aktivt under en längre tid med gemensamma projekt.
- Det finns en ökad efterfrågan på bättre anpassade hybridsalar och ALC (Active learning classroom).
- Öka tillgängligheten av digitala examinationer på campus.

Inledning och processbeskrivning

Forsknings- och utbildningsnämnden (FUN) har i enlighet med nuvarande riktlinjer för kvalitetssäkring av utbildning genomfört en intern kvalitetsutvärdering av utbildning på grund och avancerad nivå. Syftet med utvärderingen är att identifiera styrkor och svagheter samt hur dessa hanteras för att säkra att hög kvalitet nås i alla utbildningar vid Högskolan Väst.

I år har utbildningsprogrammen getts möjlighet att genomföra en förenklad uppföljning i form av kvalitetsdialog. Alla program vid Institutionen för Individ och Samhälle (IoS) utom socionomprogrammet använde sig av denna variant, medan programmen som ges vid Institutionen för ingenjörsvetenskap (IV) och Institutionen för ekonomi och IT (EI) valde att besvara programrapporten skriftligt. På Institutionen för hälsovetenskap (IH) hade fyra program dialog och sex skrev fullständig rapport.

Utvärderingsprocessen går till på följande sätt:

Programråden har sammanställt en programrapport eller haft ett dialogmöte, där de redogjort för styrkor och förbättringsområden i relation till bedömningsgrunderna samt högskolespecifika prioriterade områden. Arbetet har utgått från det som framkommit vid analys av kursrapporter samt lärares, kursansvarigas och programansvarigas kontakter med studenter och samverkanspartners.

Institutionsnämnderna har sammanställt en institutionsövergripande kvalitetsrapport. Detta har skett med utgångspunkt i programrapporterna och/eller dialogmötena samt vid kontakter med programansvariga, studentrepresentanter och samverkanspartners. I kvalitetsrapporten har de redogjort för styrkor och förbättringsområden av i huvudsak institutionsövergripande karaktär men även programspecifika dito av större relevans.

Forsknings- och utbildningsnämnden har genomlyst och analyserat institutionernas övergripande kvalitetsrapporter. Denna rapport innehåller en sammanställning av de styrkor och förbättringsområden som FUN anser vara av större vikt och av högskoleövergripande intresse.

Dialogmöte med institutionsnämnderna och FUN presidiet för återkoppling med tanke på att utveckla och utvärdera utbildningarna.

Rapporten består av sex avsnitt, numrerade 0 till 6, vilka motsvarar de tematiska områden som programrapporterna och institutionernas kvalitetsrapporter är indelade i.

Under varje avsnitt lyfter vi de viktigaste styrkorna och förbättringsåtgärderna som vi anser man borde fokusera på under 2024.

Målet med arbetet är att stärka områden där vi är svaga samt fånga upp och sprida framgångskoncept, detta för att högskolan ska kunna erbjuda så bra kvalitet som möjligt i utbildningar på grund- och avancerad nivå, inte för att betygsätta eller ranka utbildningar.

0. Uppföljning tidigare år

I detta avsnitt sammanställs de förbättringsområden som identifierats tidigare.

Vid genomgång av institutionsnämndernas uppföljningar framgick det att genomförda förbättringar kan delas in i tre kategorier: *genomförd*, *delvis genomförd*, *ej genomförd*.

Tabell 1 innehåller de förbättringsåtgärder som genomförts under 2023, dessa är att betrakta som avslutade.

Tabell 2 innehåller de förbättringsåtgärder från 2019, 2020, 2021 och 2022 som klassificerats som delvis genomförda under 2023. Det är naturligt att några förbättringsåtgärder kvarstår från föregående år då det kan ta mer än ett kalenderår att genomföra och utvärdera en förändring.

Tabell 3 innehåller de förbättringsåtgärder från 2019, 2020, 2021 och 2022 som klassificerats som ej genomförda.

Tabell 1. Föreslagna förbättringsområden inför 2023 där fullgod åtgärd genomförts under 2023, dessa är avslutade.

Förbättring (är uppmärksamrad)	Ansvarig	FUN:s kommentar	Genomförd
Alla kursvärderingar och kursvärderingsrespons skall vara tillgängliga för nuvarande, tidigare och framtida studenter. (2020)	Kvalitetsrådet/ Institutionsledning	Det har tagits fram metoder och arbetsprocesser för att kursvärderingar och kursvärderingsrespons ska vara tillgängliga för nuvarande, tidigare och framtida studenter.	Genomförd
Förstärka hållbar utveckling inom de program som identifierat det som en svaghet. (2019)	Programråd/IN	Den generella bilden är att hållbar utveckling behandlas på ett genomtänkt och systematiskt sätt i majoriteten av programmen.	Genomförd
Möjligheter till kompetensutveckling inom hållbarhet för lärare. (2020)	Hållbarhetsrådet/ Centrum för hållbarhet	Under 2023 genomfördes en intern kompetensutveckling i hållbar utveckling för all personal. Undervisande personal har också möjlighet till vidare utveckling inom ramen för högskolepedagogiska kurser.	Genomförd
GDPR relaterat till examensarbeten behöver konkretiseras. (2021)	INFOSÄK-gruppen	Riktlinjer och anvisningar för GDPR har tagits fram och implementerats i verksamheten.	Genomförd
Ta fram möjligheten att på ett adekvat och rättssäkert sätt genomföra digitala tentamina. (2021)	IMS och campusprojekt digital examination	Arbetet klart. De första piloterna har fallit väl ut.	Genomförd

Se över hur man tar fram eller tillgängliggör genomströmningsinformation på kursnivå för ansvarig lärare. (2021)		Hitta en mätmetod och använd denna.	Genomförd
--	--	-------------------------------------	-----------

Tabell 2. Föreslagna förbättringsområden från 2019, 2020, 2021 och 2022 som anses delvis genomförda under 2023.

Förbättring (år uppmärksammas)	Ansvarig	FUN:s kommentar	Genomförd
Åtgärda kompetens och lärarbrist vid de program där det finns. (2019)	Institutionsledningar	Institutionsledningarna arbetar med frågan vilket lett till vissa förbättringar jämfört med tidigare år. Det finns dock fortfarande behov av strategisk planering för nyrekrytering och kompetensutveckling.	Delvis genomförd
Arbeta med att möta högskolans behov av kvalitativa Co-op, VFU och praktikplatser. (2019)	Institutionsledningar	Förstärkt administrativt stöd men ytterligare arbete behövs för frågan återkom 2023.	Delvis genomförd
Kursvärderingsenkäten behöver fungera tillfredsställande. (2019)	Institutionsledningar	Kursvärderingsenkäterna ses över årligen. Enkäterna borde vara ett bättre underlag till programrapporten.	Delvis genomförd
Bygga upp relevanta vetenskapliga miljöer i anslutning till alla huvudområden. (2020)	Prefekter	Arbete med kompletta akademiska miljöer pågår vilket inkluderar att knyta forskning till alla utbildningsprogram.	Delvis genomförd
Utarbeta en högskolegemensam syn på progression kring lärandemål inom hållbar utveckling. (2020)	FUN	Arbetet är inlett i samband med kursutveckling av pilotkurs.	Inte längre aktuellt
Utveckla internationalisering inom de program som identifierat det som en svaghet. (2019)	Programråd/IN	Behoven skiljer sig mellan programmen men arbetet fortgår och har utvecklats kraftigt under 2021.	Delvis genomförd
Studentrepresentanter ska finnas i alla programråd. (2019)	Studentkåren med stöd av institutionerna	Arbetet har gått framåt men det saknas fortfarande studentrepresentanter. Distansformen underlättar.	Delvis genomförd
Åtgärda lokalbrist, i första hand grupprum och distansundervisningslokaler. (2019)	HLG	Ytterligare arbete behövs. Återkommande fråga 2020–2023. Campusprojektet pågår och antalet distansförberedda salar har ökat. Projektytor/samverkansytor saknas fortfarande.	Delvis genomförd

Utföra en översyn över behovet av digitala resurser och sedan åtgärda detta. (2021)	Campusgruppen	Översyn är genomförd och åtgärder pågår.	Delvis genomförd
Det är önskvärt att det finns arbetslivsrepresentanter kopplade till alla program. (2021)	Programråd	Arbete pågår. Frågan är hanterad i varierande grad.	Delvis genomförd

Tabell 3. Föreslagna förbättringsområden från 2019, 2020, 2021, 2022 och 2023 som anses som ej genomförda.

Förbättring (år uppmärksammas)	Ansvarig	FUN:s kommentar	Genomförd
Utvärdera om programrapportsmallen ska utökas med vad forskningsanknytningen i utbildningen består av, t.ex. forskningsaktiva lärare, typ av moment. (2021)	FUN	Se över mallen för programrapport	Nej

Vissa av ovanstående punkter är inte längre aktuella vilket innebär att prioritering bör göras utifrån behov. Förändringsarbete kan ta flera kalenderår, men det kan också uppstå situationer så förändring och prioriteringar ändras.

1 Förutsättningar

1.1 Inom huvud-/ämnesområdet

Kontinuerligt utvecklings- och systematiskt förbättringsarbete pågår inom ramen för det dagliga arbetet. Alla institutionsnämnder anser att alla utbildningar (med två undantag) som har huvud-/ämnesområden att utbildningarnas innehåll, inklusive inriktningar, är väl anpassat i både omfattning och avgränsning till utbildningens huvud-/ämnesområde samt att det är väl definierat i relation till den vetenskapliga och yrkesmässiga grunden, avseende både djup och bredd.

Utvecklingsområden:

En institutionsnämnd har angett att det var ett förhastat beslut att starta programmen *Ledarskap i digitaliserade organisationer* (mastersprogram, SALID, 120 hp) och *Arbetsintegrerad hållbar utveckling* (mastersprogram, SAWIS, 120 hp). Orsaken till detta var att dessa program inte kan betraktas vara väl definierade i relationen till den vetenskapliga/yrkesmässiga grunden. Vidare är programmets kurser inte väl anpassade i djup och bredd till utbildningarnas respektive huvudområde och dess specifika kunskapsområden.

För att åtgärda det här krävs det ett omfattande utvecklingsarbete med avseende på programmets huvudområde, kursinnehåll och dess progression, team- och miljöbyggande samt nödvändiga stödjande infrastruktur.

1.2 Personal

I institutionsrapporterna framgår det att tillgång till rätt kompetens för att bedriva utbildning i stort sett är uppfylld, men att det kan behövas mer kompetens för att öka flexibiliteten och marginalerna för att bättre möjliggöra forskningstid.

Angående lärarledd tid per vecka och i relation till det nationella snittet så uppges att det ibland ligger över och ibland under. Det framkommer inga stora problem.

Utvecklingsområden:

- Analysera behovet av kompetens och lärarbrist vid de program där det uppmärksammats¹ och föreslå åtgärder (t.ex. nyrekrytering, kompetensutveckling, nedläggning). Ansvar ligger på institutionsledning.
- Analysera övrigt behov av personalförstärkning.

1.3 Utbildningsmiljö

Utbildningsmiljön är en styrka för högskolan och samtliga institutionsnämnder anser att det finns relevanta professionsinriktade miljöer för högskolans utbildningsprogram, inklusive lärare med relevant yrkeserfarenhet. Kliniskt lärande centrum, KLC, och Produktionstekniskt centrum, PTC, samt nya automationslabbet lyfts som styrkor. Fler utbildnings- och forskningsmiljöer håller på och utvecklas, där både profession, AIL och vetenskap fokuseras.

Endast två program anses inte uppfylla de kriterier som avses (*relevanta arbetslivsorienterade och vetenskapliga miljöer samt relevant forskningsanknytning*).

Utvecklingsområden:

- Vad som utgör relevanta dimensioner i utbildningsmiljön för mastersprogrammen i *Ledarskap i digitaliserade organisationer* samt *Arbetsintegrerad hållbar utveckling* med huvudområdet AIL behöver utrönas, utvecklas och säkerställas. Detta arbete bör även omfatta uppbyggande av kontakter och samverkan med det omgivande samhället.

1.4 Resurser

Generellt upplevs stödresurser i form av ändamålsenlig infrastruktur, digitala resurser, och laborationsmiljöer som ändamålsenligt och tillräckligt. Dock framkommer en del utvecklingsområden.

Utvecklingsområden:

- Stort behov av stöd för akademiskt skrivande.
- Ökad tillgänglighet till större datorsalar.
- Ökat behov av stöd till internationella studenter och alla de frågor som de har.

¹ Magister i finans, Mäklarekonomprogrammet, fastighet och finans, Lantmästarprogrammet – Samhällsbyggnad och samhällsplanering, Maskiningenjör, Datateknik, högskoleingenjör – programmering och nätverksteknik, Master i Robotik och Automation, Master i AI och Automation

- Flera ALC- (Active Learning Classroom) och hybridsalar.
- Projektytor och samverkansytor.
- Anskaffning av VFU-platser är fortfarande en stor utmaning för vissa utbildningar speciellt för vårdvetenskapliga.
- Fortsatt ökat behov av digital examination och digitala salstentamina.

2 Utformning, genomförande och resultat

2.1 Styrdokument

Processer och rutiner för utbildningsplaner och kursplaner fungerar väl på alla institutioner. Majoriteten av utbildningar har målmatriser och progressionsdokument, men det uppfattas ändå som ett utvecklingsarbete krävs, främst vid en institution (institutionen för ekonomi och IT).

En institution (institutionen för hälsovetenskap) har välutvecklade processer och rutiner som inkluderar gemensamma mallar för progression, arbete med examensmålsmatriser, kvalitetssäkring genom kollegial granskning (critical friend) samt standardiserade bedömningsunderlag vid praktiska moment.

Utvecklingsområden:

- Fortsatt fokuserat och målinriktat arbete med målmatriser för att säkerställa att alla nationella mål uppfylls av kurser inom programmet.
- Fortsatt arbete med att säkra och förtydliga progression i vetenskapliga ämnet, akademiskt skrivande, AIL och hållbar utveckling.

2.2 Säkring av examensmålen

Samtliga institutionsnämnder uppger att alla program (utom två) uppfyller de nationella lärandemålen för respektive programs examina samt eventuella lokala lärandemål på alla institutioner. Samtidigt förekommer beskrivning att examensmålsmatriser behöver analyseras och uppdateras och att det finns en del sårbarhet då ett nationellt mål kanske bara examineras en gång.

För att säkerställa att de nationella målen uppnås i en utbildning, krävs uppföljning av de kursspecifika målen koppling till de nationella. Programmets sammantagna kursmål bör kontinuerligt säkerställas, särskilt vid revidering eller byte av kurs. Olika modeller används vid institutionerna för att arbeta med detta, såsom critical friends, kvalitetsdagar, kvalitetskonferenser etc.

En av institutionerna lyfter ett behov av en ökad förståelse för hur ChatGPT och andra AI-verktyg påverkar de nuvarande examinationsformerna samt förutsättningarna för studenterna att uppnå lärandemålen inom programmen.

Utvecklingsområden:

- Fortsatt arbete med en kvalitetskultur som kontinuerligt ser över att programmen uppfyller nationella och lokala lärandemål. Institutionsnämnderna bör göra stickprovskontroller systematiskt.
- För att möta utmaningarna relaterade till de möjligheter och risker som skapas av ChatGPT och andra AI-verktyg behövs det högskolegemensamt samarbete för att formulera strategier, ta fram systemstöd och utbildning samt gemensamma processer och arbetssätt.

3 Arbetslivets perspektiv och arbetsintegrerat lärande

Arbetslivsanknytning är en styrka på alla institutioner och generellt finns det god samverkan med arbetslivet, även om variation förekommer mellan skilda program. Många program har representanter från arbetslivet i program- och/eller branschråd där både enskilda kurser och hela program lyfts och diskuteras. Förutom rena gästföreläsare förekommer frekvent även deltagande av alumni och lärare med delad tjänst i arbetsliv och på högskolan.

Många olika typer av moment och inslag av arbetslivets perspektiv finns inom de olika programmen på högskolan. Genom den goda samverkan och täta kontakterna kan många kursmoment illustreras eller baseras på verkliga problemformuleringar från arbetslivet. AIL-certifiering har fått stor genomslagskraft och de flesta programmen är AIL-certifierade.

Co-op och VFU samt praktik ger en stark arbetslivskoppling genom en arbetsplatsförläggning.

Trots flera goda exempel och långsiktigt strategiskt arbete över hela högskolan framförs önskemål från Institutionen för ekonomi och IT att den fortsätter arbeta med att utveckla och formalisera infrastrukturen för AIL-aktiviteter. Detta förväntas ytterligare stärka HV:s och EI:s AIL-profiler samtidigt som det kan minska belastningen på enskilda lärare.

Mastersprogrammen *Ledarskap i digitaliserade organisationer* och *Arbetsintegrerad hållbar utveckling*, som båda har AIL som huvudområde, finner det utmanande att tydligt positionera sina specifika kunskapsområden inom AIL-ämnet. Detta behöver åtgärdas.

Utvecklingsområden:

- Fortsatt arbete med att utveckla AIL genom att säkerställa att rekommendationer genomförs och följs upp.

4 Studenters perspektiv (HL 4§)

Jämfört med tidigare år har det skett en stor förbättring. Det finns ett stort engagemang kring att involvera studenternas perspektiv i programmens kvalitetsarbete. Även om det förefaller som att studentrepresentationen ökat det senaste året tar flera institutioner upp önskemål om att studenterna behöver vara mer aktiva i kvalitetsarbete. Institutionerna och studentkåren uppges ha arbetet tillsammans för att öka antalet studentrepresentanter och möjligheten till digital medverkan har ökat studentrepresentanternas närvaro.

Liksom tidigare år så är ett övergripande förbättringsområde att få upp svarsfrekvensen på studenternas kursvärderingar. Ofta är svarsfrekvenserna låga, vilket har varit problematiskt under lång tid. Det framgår dock inte hur institutionerna arbetat med att säkerställa en högre svarsfrekvens, även om några goda exempel nämns.

Många programansvariga och lärare utvärderar kurserna med kompletterande metoder (utöver den automatgenererade skriftliga kursvärderingen), men det redogörs inte att eller hur detta uppmuntras och utvecklas systematiskt.

Den automatgenererade skriftliga kursvärderingen genomförs efter varje kurstillfälle för att säkerställa att alla studenter har möjlighet att ge feedback. Resultat på denna publiceras på hv.se. Varje institution har institutionsspecifika frågor med möjlighet att revidera årligen. För att få upp svarsfrekvensen på denna behöver lärare och programansvariga jobba mer tydligt och inriktat med studentinflytande och feedback. Genomgång av tidigare kursvärderingar, införande av mittutvärderingar, dialoger och korta quiz eller frågor engagerar studenterna.

Studenter och lärare ges möjlighet att ta del av kursvärderingsrespons (i form av sammanställning av mittutvärderingar, kursutvärderingar och andra studentaktiva

metoder, samt kursansvarigs svar på dessa) i samtliga program. Arbetet med publicering, spridning och återkoppling av såväl kursvärderingar som kursvärderingsresponser har förbättrats sedan förra året.

En institution har lyft upp även i år att det saknas ett högskolegemensamt sätt att mäta genomströmning på kurser. I programrapporten ställs frågan om genomströmning följs upp, på ett strukturerat sätt, över tid.

En spännande aspekt som en institution tar upp är kulturfrågor kring utvärdering. Detta är troligen ett högskoleövergripande problem, men som kanske inte är så synligt. Vissa studenter litat inte på anonymitet i centralt övervakade system och man är då rädd för att kritisera eller ens kommentera en lärare eller ett kursinnehåll. Dessa studenter vågar inte prata med läraren ens när de har konstruktiv och positiva utvecklingsförslag då de följer en stark inbyggd hierarkisk struktur där man inte stör en lärare.

Utvecklingsområden:

- Studentrepresentation i samtliga programråd är en ständigt aktuell fråga som måste arbetas aktivt med och där Studentkåren och institutionen tar ett gemensamt ansvar.
- Genomströmningsanalyser på samtliga program som underlag för programansvariga, programråd och avdelningschefer så att aktiviteter för att öka genomströmning sätts in tidigt och på rätt ställen.

5 Hållbar utveckling i utbildningarna

Under 2023 genomfördes en stor satsning där samtliga medarbetare fick möjlighet att kompetensutveckla sig i Hållbar utveckling. Detta skapar en ännu bättre förutsättning för att fortsätta utveckla moment inom hållbar utveckling och dess progression i programmen. Den generella bilden är att en stor majoritet av programmen innehåller lärandemål och moment samt ger förutsättningar i relation till hållbarhetsperspektiven. Arbetet behöver dock fortsätta att utvecklas och dialoger och utveckling inom lärarlagen uppmuntras och det uppges finnas tankar om förbättringsområden och reflektioner som indikerar fortsatt engagemang för och vidareutveckling av hållbarhetsperspektiven.

Utvecklingsområden:

- Fortsatt möjlighet till kompetensutveckling och en aktiv dialog i lärarlagen.

- Fortsätta arbetet med att säkerställa progression av hållbarhetsdimensionerna programmen.
- Det finns behov av att synliggöra hållbarhet i kursmålen inom vissa program.

6 **Kommentarer på övergripande kvalitetsrapport/process**

Den nuvarande programrapportsmallen upplevs enligt rapporterna som tydlig och bra. Det finns fortfarande förbättringsmöjligheter kring formuleringar och vissa rubriker. Dessa kommer att tas upp av FUN:s arbetsgrupp för program- och kvalitetsrapport 2024. De ska leverera en förankrad version av dessa dokument till FUN för slutlig diskussion och beslut på junimötet.